

РЕШЕНИЕ

№ 11065

София, 16.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в съдебно заседание на шестнадесети октомври две хиляди двадесет и четвърта година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИАНА ГЪРБАТОВА

ЧЛЕНОВЕ: ВЛАДИМИР ПЪРВАНОВ
ЦВЕТАНКА ПАУНОВА

при секретар
на прокурора
от съдията
по административно дело № 10123/2024 г.

Радиана Андреева
Владимир Първанов

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл. 145 и следващите във връзка с чл. 132 ал.2 т.8 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и във връзка с чл. 58 ал.3 и чл. 73 ал. 1 от Изборния Кодекс /ИК/.

Образувано е по жалба на Политическа партия „Възраждане“, депозирана чрез В. И. А., редовно упълномощена от К. К. – председател и представляващ ПП „Възраждане“, срещу решение № 3815-НС от 08.10.2024 г. на Централната изборителна комисия, с което е отменено решение № 51-НС от 30.09.2024 г. на Районна изборителна комисия – Видин. Твърди се, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Представител на ПП „Възраждане“ не успял да участва в консултациите при кмета на Община Брегово на 20.09.2024 г., поради което на същия ден депозирал в деловодството на общината предложение за разпределение на членове от квотата на партията, входирано под № 1086/20.09.2024 г. След като документите били приети, било следвало да се приеме, че съгласие при консултациите не е постигнато и следвало да се проведат допълнителни такива. Кмета на Община Брегово спазил изискванията на Решение № 3704-НС/13.09.2024г. на ЦИК само по отношение на свикването на консултации, но в нарушение на т.1 от Решение 3705-НС/13.09.2024 г. не провел допълнителни консултации, а преминал към разпределение на полагащите се членове на тази партия, между останалите присъстващи на консултациите партии и коалиции. Иска се отмяна на решение № 3815-НС от 08.10.2024 г. на Централната изборителна комисия и оставяне в сила на Решение № 51-НС от 30.09.2024 г. на РИК – Видин.

Ответникът - Централната изборителна комисия, не изразява становище по жалбата. В открито съдебно заседание с вх. № ЦИК-НС-10-1244 от 03.10.2024 г. на В. И. В. и К. И. В., в качеството им на упълномощени представители на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, срещу решение № 51-НС от 30.09.2024 г. на Районна изборителна комисия – Видин, с което са назначени в хипотезата на чл. 91 ал. 12 от Изборния кодекс /ИК/ съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Брегово за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. и е указано на РИК – Видин да назначи съставите на СИК на територията на община Брегово за провеждане на изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. по предложението на кмета на община Брегово на основание постигнато съгласие на проведените при кмета на общината консултации.

В хода на производството е установено, че на надлежно обявените и проведени на 20.09.2024 г. консултации при кмета на община Брегово за определяне съставите на СИК в общината са присъствали всички парламентарно представени партии и коалиции с изключение на ПП „Възраждане“, като последната не е представила писмено уведомление за наличие на обективни обстоятелства, които препятстват участието на партията в консултациите, както и че си запазва правото да представи писмено предложение с поименен състав на секционните комисии в рамките на полагащата се на партията квота, която да бъде съобразена при провеждането на консултациите. При преговорите на проведените консултации, присъствалите партии и коалиции са постигнали съгласие за определяне съставите на СИК, като квотата на неприсъствалата партия „Възраждане“ е разпределена между всички други присъствали партии и коалиции. След приключване на консултациите при кмета на община Брегово упълномощен представител на ПП „Възраждане“ е представил предложение с поименен състав за 13 членове, включително 7 на ръководните длъжности в СИК, и жалба срещу проведените консултации относно разпределянето на квотата на ПП „Възраждане“ между останалите участници в консултациите. Кметът на община Брегово е представил на РИК – Видин пълната документация по проведените консултации, ведно с предложение за назначаване на поименния състав на секционните изборителни комисии при постигнатото съгласие между участниците в консултациите, т.е. без предложения от неучаствалата в консултациите партия „Възраждане“.

Районна изборителна комисия – Видин е приела, че кметът на община Брегово е допуснал нарушение, като не е насрочил допълнителни консултации при определяне съставите на СИК на община Брегово за приемане на предложението на отсъствалата от проведените на 20.09.2024 г. консултации партия „Възраждане“ и с Решение № 51-НС/30.09.2024 г. е назначила поименния състав на секционните изборителни комисии в общината в условията на непостигнато съгласие, като за партия „Възраждане“ са определени 13 членове, от които 7 ръководство.

При така установеното от фактическа страна, ЦИК е приела, че в случая са налице приключили със съгласие между участниците консултации при кмета на община Брегово относно назначаване съставите на СИК в общината. По отношение на ПП „Възраждане“ не е налице хипотезата на т. 17 от Решение № 3704-НС от 13.09.2024 г. на ЦИК, поради което при съобразяване с разпоредбата на чл. 91, ал. 8 ИК кметът на община Брегово е представил на РИК – Видин предложение за поименни състави на СИК съгласно постигнатото между участниците на консултациите съгласие. При наличието на постигнато между участниците на консултациите съгласие за определяне съставите на секционните изборителни комисии районната изборителна комисия, в нарушение на правилата по чл. 91 ИК и на Решение № 3704 – НС от 13.09.2024 г. на ЦИК, РИК – Видин постановила незаконосъобразно решение с № 51—НС/30.09.2024 г., което следва да се отмени.

Жалбата е подадена от участник в производството пред административния орган, срещу подлежащ на оспорване, неблагоприятен за него акт и в сроковете по ИК, поради което е процесуално допустима.

По същество е неоснователна по следните съображения:

При работата си във връзка с оспореното пред ЦИК решение, Районна изборителна комисия – Видин не се е съобразила с приложимите законови разпоредби, свързани с реда и правилата за назначаване на членове на секционни изборителни комисии, регламентирани в чл. 91 от ИК. Не са взети предвид и относимите към процедурата решения на ЦИК с № 3704 и 3705 от 13.09.2024 г. Напълно е игнорирано обстоятелството, че на консултациите не се е явил представител на ПП „Възраждане“ и

преди тяхното започване не са постъпили от тази партия предложения за състави на СИК или писмено уведомление, че ще представи такова в определен срок.

Депозираната в деловодството на общината с вх.№ 1086/20.09.2024 г. молба от Н. Д. Ц., в качеството на представител на ПП „Възраждане“ подадена след приключване на консултациите, поради което не следва да се приравнява на писмено уведомление по смисъла на т. 17 от Решение № 3704/13.09.2024 г. на ЦИК, тъй като подаването на такова е ограничено във времето до началото на консултациите.

Не са били налице и основания за провеждане на допълнителни консултации по реда на т. 1 от Решение № 3705/13.09.2024 г. на ЦИК, тъй като на проведените редовни такива е липсвало предложение по чл. 91 ал. 4 и 5 от ИК от една от имащите право на участие в консултациите партии и между участниците е формирано съгласие за попълване на незаетите места за членове на СИК, т.е. налице е формирана обща воля, дала основание на кмета на общината да придвижи процедурата към Районната избирателна комисия по реда на ал.8 на чл. 91 от ИК.

Производството по попълване на членове на СИК е ограничено във времето, с оглед гарантиране на своевременно организиране и законосъобразното провеждане на изборния процес, поради което и са въведени срокове и изисквания към участващите в него политически фигури, неспазването или несъобразяването с които води до времево ограничаване на възможността им за участие в определени етапи от него в защита на обществения интерес.

Предвид описаното, настоящият съдебен състав намира, че решението на ЦИК е правилно и обосновано, постановено при съобразяване с приложимите материално и процесуалноправни норми, не страда от пороци, водещи до неговата незаконосъобразност и следва да бъде оставено в сила, а депозираната срещу него жалба да се остави без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 58 ал. 3 от ИК, Върховен административен съд, четвърто отделение,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Политическа партия „Възраждане“, депозирана чрез В. И. А., редовно упълномощена от К. К. – председател и представляващ ПП „Възраждане“, срещу решение № 3815-НС от 08.10.2024 г. на Централната избирателна комисия.

Решението не подлежи на обжалване и отмяна.

Вярно с оригинала,

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/п/ ДИАНА ГЪРБАТОВА

секретар:

ЧЛЕНОВЕ:

/п/ ВЛАДИМИР ПЪРВАНОВ

/п/ ЦВЕТАНКА ПАУНОВА